

**INFORME DE LA PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO
CONJUNTO SOBRE CAPTURA FORTUITA**
(La Jolla, California, 11 de julio de 2011)

La primera reunión del Grupo de trabajo técnico conjunto sobre captura fortuita se celebró en La Jolla, California, el 11 de julio de 2011. Nota: estas actas de la reunión reflejan las discusiones sobre una amplia variedad de temas durante el día y algunas recomendaciones no fueron plenamente desarrolladas y por ello requerirán más discusiones dentro de cada OROP de túnidos. El proceso de Kobe no es un foro de toma de decisiones y todas las recomendaciones deben discutirse y decidirse en cada OROP de túnidos.

1 Apertura de la reunión

El Prof. Glenn Hurry dio la bienvenida a los participantes. La reunión incluía representantes de cada una de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) de túnidos, así como a expertos en taxones invitados (**Apéndice A, lista de participantes**).

2 Designación del Presidente

El Prof. Glenn Hurry fue designado Presidente del Grupo de trabajo.

3 Designación de las relatoras

Cleo Small y Nina Young fueron designadas relatoras.

4 Adopción del Orden del día

El Profesor Hurry revisó el Orden del día provisional e indicó que le gustaría asignar prioridad a la discusión sobre los datos y a 4 o 5 temas adicionales que podrían desarrollarse más en detalle para trasladarlos a la reunión de Kobe III. El Profesor Hurry destacó la necesidad de recomendar temas prácticos para las OROP de túnidos. El Orden del día fue adoptado (**Apéndice B**).

5 Examen del Informe de la reunión sobre captura fortuita de Kobe II, lo que incluye los términos de referencia para el Grupo de trabajo técnico conjunto sobre captura fortuita de las OROP

El GT examinó los términos de referencia y, basándose en el Informe de la reunión sobre captura fortuita de Kobe II, y acordó centrar su discusión en los siguientes temas:

- a. Datos, lo que incluye la precisión de las declaraciones, el cumplimiento y el papel de los observadores.
- b. Lagunas en las medidas de mitigación.
- c. Desarrollo y despliegue de medidas de mitigación.
- d. Información a las flotas y colaboración con las mismas.
- e. Insuficiencias en la creación de capacidad.

6 Actualización de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con la captura fortuita de las OROP de túnidos

Los representantes de las OROP y los expertos en taxones facilitaron una actualización del trabajo llevado a cabo en relación con la captura fortuita, lo que incluye las medidas de conservación y ordenación, así como sus prioridades a la hora de realizar progresos en relación con la captura fortuita dentro de las OROP de túnidos.

- 1. WCPFC, Paul Dalzell y Simon Nicol:** La WCPFC ha implementado medidas de conservación y ordenación para los tiburones, las aves marinas y las tortugas marinas durante los últimos cinco años. El Presidente del Grupo de trabajo de WCPFC sobre captura fortuita y ecosistemas, el Sr. Dalzell, indicó que el tema clave que domina las discusiones es la falta de datos sobre las especies de captura fortuita y la incapacidad de evaluar la captura fortuita respecto a la población de las especies. Por ejemplo, no existe información sobre la abundancia, la estructura de edad y la distribución para la mayoría de las especies de captura fortuita, por lo tanto, es difícil evaluar los impactos de la pesquería sobre la abundancia de las especies. Se señaló que la mayoría de los datos de observadores proceden de naciones metropolitanas que pescan en aguas distantes, pero incluso esto se vio muy sesgado por la gran cantidad de datos de la pesquería de palangre de Hawai, que sólo captura una pequeña parte de la captura total de túnidos del océano Pacífico occidental y central (WCPO). La implementación de programas de observadores a bordo de cerqueros y palangreros en el WCPO ha sido un avance bien acogido, pero es probable que produzca problemas con la calidad de los datos que comprometerán las estimaciones de los totales de captura fortuita de toda la flota, especialmente para las pesquerías de palangre, en las que la tasa objetivo de cobertura era del 5% anual. Simon Nicol describió dos bases de datos informativas de la WCPFC: (1) el sistema de información sobre la mitigación de la captura fortuita (BMIS), que contiene una recopilación completa de referencias, una sección que documenta las medidas de mitigación técnicas e información sobre las especies objetivo y de captura fortuita; y (2) una base de datos de marcado de tiburones (STAGIS) para el Pacífico que debería ser útil para estimar el movimiento y las tasas de mortalidad. La principal necesidad son los datos, ya que por lo general no existe información sobre captura fortuita de ninguna de las especies de captura fortuita.
- 2. IOTC, Dr. Francis Marsac:** La falta de datos es igualmente un problema en el océano Índico, especialmente teniendo en cuenta que el 50% de la captura procede de flotas artesanales que son objeto de un seguimiento insuficiente. La IOTC, en 2007 y 2008, diseñó un nuevo formulario de observadores para recopilar datos de captura fortuita de las pesquerías de cerco y palangre respectivamente. En 2010, la IOTC empezó a implementar el programa regional de observadores con una cobertura objetivo de observadores del 5% en todas las pesquerías antes de 2013. El Comité Científico propuso a la Comisión la plena utilización de la captura y el requisito de que las aletas de tiburones estuvieran unidas al cuerpo de forma natural, con el fin de reemplazar la actual ratio aleta/cuerpo del 5%, pero esta propuesta no fue adoptada por la Comisión. En 2010, la IOTC adoptó una disposición para el tiburón zorro que establecía la no retención o venta por parte de la flota comercial o de recreo. La IOTC está trabajando con la IATTC para desarrollar y armonizar su guía de identificación de tiburones, pero esto deberían hacerlo todas las OROP. En 2009, la IOTC adoptó una resolución sobre tortugas marinas que incluía las directrices de la FAO sobre la mitigación de la captura fortuita y la liberación de las tortugas marinas, la recopilación de información, el requisito de liberarlas vivas y el uso de desanzueladores, cortadores de línea y carnada de pescado. Para ayudar en la implementación de estos requisitos, la IOTC está preparando hojas de identificación de tortugas marinas en colaboración con IOSEA. Se están llevando a cabo investigaciones sobre “DCP ecológicos” para reducir el enredo de las tortugas. En 2008, la IOTC adoptó una medida de mitigación de la captura fortuita de aves marinas que establecía que los palangreros deben usar al menos dos medidas de mitigación al Sur de 30 grados sur; en 2010, la IOTC amplió este límite al Sur de 25 grados sur. Se está discutiendo eliminar el lanzador de línea de la lista de medidas de

mitigación. Por último, respecto a los mamíferos marinos, la depredación de la captura en la pesquería de palangre de superficie es de especial interés, ya que la depredación podría ascender al 20% de la captura. En la pesquería de cerco, las interacciones con ballenas deben evaluarse más. Está previsto llevar a cabo varias Evaluaciones del Riesgo Ecológico (ERA).

3. **ICCAT, Dr. Josu Santiago:** ICCAT estableció su Subcomité de capturas fortuitas y su Grupo de especies de tiburones en 1995. En 2005, se creó un Subcomité de Ecosistemas, que sustituyó a los dos Subcomités anteriores de Medio ambiente y Capturas fortuitas. El trabajo del SCRS ha incluido evaluaciones en 2004 y 2008 del tiburón azul y el marrajo dientuso, así como una evaluación conjunta ICCAT-ICES del marrajo sardinero en 2009. En 2012 se llevará a cabo una nueva evaluación del marrajo dientuso. En 2008, ICCAT llevó a cabo una ERA para 9 especies de tiburones, y esta ERA se actualizará hasta llegar a 18 especies de tiburones en 2012. En 2010 se llevó a cabo también un análisis de la productividad y susceptibilidad de las especies capturadas en las pesquerías de túnidos del Atlántico. En 2010 se creó una meta base de datos sobre bibliografía de captura fortuita. El Manual de ICCAT incluye descripciones del tiburón azul, el marrajo dientuso y el marrajo sardinero y en el futuro se incluirán más especies. Además, se han publicado hojas de identificación para las principales especies de tiburones del Atlántico. En 2009, ICCAT finalizó su evaluación de aves marinas y se realizaron recomendaciones para reforzar las medidas de mitigación de la captura fortuita de aves marinas de 2007 y otras medidas. En 2010, ICCAT adoptó medidas de mitigación para reducir el efecto de las pesquerías de túnidos sobre las tortugas marinas, así como requisitos de comunicación para llevar a cabo una evaluación del impacto de las pesquerías de túnidos sobre las tortugas en 2012. Se han adoptado 10 recomendaciones activas y 6 resoluciones sobre conservación y ordenación relacionadas con la captura fortuita, 2 sobre aves marinas, 13 sobre tiburones y 2 sobre tortugas marinas. El SCRS ha llevado a cabo evaluaciones de stock de los tiburones basándose en los datos comunicados desde 1995 como parte de la solicitud general de estadísticas de ICCAT (Tarea I y Tarea II). Otras evaluaciones de la captura fortuita dependen de los datos presentados por las CPC y las consultas con expertos en taxones. La falta de datos y la escasa cobertura de observadores en las pesquerías de cerco y de palangre son obstáculos para estimar la captura fortuita total de especies con solapamiento y/o una distribución no homogénea. Los datos de los observadores se complementan con datos comerciales y de muestreo en puerto.
4. **IATTC, Martin Hall:** La IATTC requiere una cobertura del 100% en la flota de cerco y dispone de 18-19 años de datos a este nivel, y de una menor cobertura desde 1979. Casi no se dispone de datos de la flota de palangre industrial, pero en 2011 se ha adoptado el requisito de un 5% de cobertura en la flota de palangre. Hay una gran flota artesanal en el Pacífico tropical oriental (ETP) que se dirige a muchas especies, lo que incluye a los túnidos y los tiburones. La recopilación de datos procedentes de las flotas artesanales debería ser un objetivo de la creación de capacidad dentro de las OROP de túnidos. La mitigación de la captura fortuita de delfines en la pesquería de cerco ha resultado en una drástica reducción de la mortalidad de los delfines, mientras que la interacción con cetáceos en la flota de palangre está escasamente documentada. En el ETP, las principales especies de tiburones que generan inquietud son el tiburón jaquetón y el tiburón oceánico. La IATTC ha desarrollado un sistema robusto de identificación de tiburones y ha adoptado prohibiciones respecto al corte de las aletas. En 2011, la IATTC ha adoptado una medida para el tiburón oceánico, cuyas poblaciones han descendido considerablemente. No se adoptó una resolución genérica que requería la retención de los tiburones en su totalidad y su liberación lo antes posible. El tema de la captura fortuita de los tiburones jaquetón, que han descendido en más de un 70%, sigue aún sin solucionarse. Para las mantarrayas, la identificación es difícil, la liberación es posible pero deben desarrollarse métodos de manipulación y liberación, al igual que para los tiburones ballena. Respecto a las tortugas marinas, la captura fortuita en la pesquería de cerco no es un problema crítico (en 2010 murieron <20 tortugas verdes/negras o tortugas golfinas; la mayoría de las tortugas capturadas fueron liberadas vivas). Existe una gran captura fortuita de tortugas marinas en las pesquerías de palangre artesanal del ETP, para solucionar este tema, un

programa en asociación con WWF y varias naciones ha fomentado el uso de anzuelos circulares y el uso de normas de liberación de las tortugas. La IATTC ha producido un vídeo (disponible en su página web) detallando cómo manipular y liberar a las tortugas marinas. La IATTC cuenta con medidas de conservación y mitigación para las tortugas marinas pero para el año en curso no se dispone aún de información sobre el estado y las tendencias. Los datos de distribución espacial, especialmente sobre el hábitat entre anidaciones serían útiles para desarrollar algunas medidas de ordenación. La IATTC, junto con la *Overseas Fishery Cooperation Foundation*, de Japón, ha estudiado las causas del enredo de las tortugas marinas en las líneas de polipropileno y polietileno, materiales con una flotabilidad positiva, y ha descubierto una solución simple y barata que está probando el Gobierno de Ecuador a gran escala. Se adoptó un conjunto mínimo de herramientas e instrumentos para manipular a las tortugas marinas y quitarles el anzuelo, y los buques deben llevar este conjunto de herramientas e instrumentos a bordo. En 2011, la IATTC adoptó una nueva resolución sobre aves marinas, sin embargo, son necesarios más datos de captura fortuita procedentes de la pesquería de palangre. Para solucionar la captura fortuita de los túnidos pequeños, la IATTC adoptó una veda especial con el fin de reducir la captura fortuita de patudo pequeño que requiere también la retención total de los túnidos a excepción de los túnidos no adecuados para el consumo humano. La investigación sobre las rejillas de separación y clasificación de la captura parece prometedora para la liberación de los túnidos pequeños y otros peces pelágicos pequeños. Se está realizando una investigación sobre acústica en un crucero patrocinado por ISSF.

5. **CCSBT, Bob Kennedy:** La situación de la CCSBT es única porque gestiona una única especie sin zona de convenio. El atún rojo se captura en las zonas de Convenio de la IOTC, ICCAT, WCPFC, por lo que cualquier medida de conservación y ordenación de estas OROP es vinculante para los miembros respectivos de la CCSBT. La CCSBT, como las demás OROP, también sufre la falta de datos adecuados de captura fortuita. La CCSBT ha adoptado una tasa objetivo de cobertura de observadores del 10%, que se implementa a través de programas nacionales de observadores y esto limita los análisis que pueden llevarse a cabo. Dentro de la CCSBT no hay una base de datos centralizada ya que los datos los mantienen los programas nacionales y las naciones facilitan sus evaluaciones de captura fortuita. El Grupo de especies ecológicamente relacionadas (ERS) se centra principalmente en la pesquería de palangre ya que en la pesquería de cerco dirigida al atún rojo no se pesca con DCP. Las interacciones con mamíferos marinos y tortugas marinas son escasas en la pesquería de palangre, pero faltan datos de Indonesia. La mitigación de la captura fortuita se ha centrado principalmente en las aves marinas y los tiburones. El Grupo de trabajo de especies ecológicamente relacionadas se reunirá en abril de 2012. La CCSBT se encuentra en el proceso de actualizar sus guías de identificación de tiburones y aves marinas.

Comentarios sobre taxones

6. **Doug Hykle, IOSEA:** IOSEA cuenta con 32 Estados miembros en el océano Índico, y los miembros han comunicado datos sobre captura fortuita de tortugas marinas, implementación de medidas de mitigación y datos de seguimiento de tortugas en sus respectivos informes nacionales. Se ha publicado una evaluación regional de tortuga laúd y está finalizándose una de caguama. Se indicó que el organismo del que depende IOSEA, CMS, está llevando a cabo un estudio de captura fortuita sobre tortugas, centrándose en las pesquerías artesanales, lo que podría ser útil para el Grupo de trabajo. IOSEA participa/colabora con el WPEB de IOTC y considera que este grupo tiene pocos recursos.
7. **Jack Frazier, Comité Asesor de IOSEA:** El Sr. Frazier indicó que para él lo importante es la colaboración: especialistas y otras organizaciones pueden ayudar a las OROP de túnidos a identificar y solucionar los problemas relacionados con la captura fortuita. Esto podría implicar encargarlo a expertos y universidades. Señaló que es necesario también ser claros en la definición de “captura fortuita” y en temas más amplios relacionados con el ecosistema, lo

que incluye la captura incidental. Además, es muy necesario entender factores socio-económicos relacionados con la captura fortuita.

8. **Sandra Andraka, WWF:** WWF ha llevado a cabo un programa dirigido a las tortugas marinas en el Pacífico oriental desde 2005, trabajando con flotas artesanales en 9 países. El progreso varía entre los diferentes países, pero han estado implicados más de 400 buques, llevando a cabo experimentos con anzuelos tipo C frente a anzuelos tipo J, utilizando formularios desarrollados por la IATTC estandarizados en toda la región. Se está trabajando para llenar las lagunas en el conocimiento de las tasas globales de captura fortuita. Hay dos temas fundamentales: (i) la necesidad de crear capacidad nacional en relación con los programas de observadores, y (ii) podría haber una disponibilidad limitada de dispositivos de mitigación (por ejemplo anzuelos circulares) en los países que restringe su implementación. Se observó que aunque no hay una única recomendación sobre mitigación de la captura fortuita de las tortugas marinas, es necesario que todas las pesquerías dispongan de herramientas para la liberación y que se forme a los pescadores en el uso de estas herramientas.
9. **Warren Papworth, ACAP:** La mitigación de la captura fortuita de aves marinas tiene la ventaja de contar con buenas bases de datos, lo que incluye las bases de datos de sitios de cría de ACAP, las evaluaciones de especies de ACAP y la base de datos de seguimiento de BirdLife International. También existe una buena comprensión de la mitigación de la captura fortuita. Sin embargo, hay datos limitados de captura fortuita de las pesquerías de altura, y casi ninguna información sobre el cumplimiento de los requisitos en cuanto a mitigación ni ningún mecanismo para recopilar estos datos. Se indicó que ACAP tiene una base de datos y un sistema de comunicación nacional que podría ponerse a disposición de las OROP de tñidos. Su objetivo principal es reforzar este Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita de las OROP de tñidos, algo necesario para solucionar el tema de la captura fortuita de especies migratorias como los albatros. Los términos de referencia resaltan la importancia de los datos y la accesibilidad a los mismos.
10. **Ed Melvin, Washington Sea Grant:** El Sr. Melvin ha trabajado en el tema de la captura fortuita de aves marinas durante muchos años y con muchos tipos de arte, y más recientemente ha estado trabajando con Japón en Sudáfrica. La investigación demuestra que la mitigación de la captura fortuita de aves marinas es posible, incluso en las zonas más difíciles, utilizando una combinación de calados nocturnos, pesos en la línea y líneas espantapájaros. Se indicó que una gran parte de la captura fortuita de aves marinas procede de interacciones secundarias, lo que pone de relieve la importancia de colocar pesos en la línea. La financiación es fundamental para progresar. Se indicó también que la mitigación adecuada de la captura fortuita de aves marinas podría ser diferente entre el hemisferio norte y sur, ya que en el hemisferio septentrional dominan las especies que se alimentan en superficie. El cumplimiento es un tema clave y es necesaria más información sobre los éxitos y los fallos de la implementación.
11. **Cleo Small, BirdLife International:** BirdLife ha trabajado con las OROP de tñidos desde 2005, colaborando estrechamente con los grupos de trabajo de ecosistemas y captura fortuita. Las aportaciones incluyen la base de datos de seguimiento de albatros y petreles, aportaciones en las ERA de aves marinas de ICCAT, WCPFC e IOTC, así como datos sobre estándares para los observadores. BirdLife ha participado también en el Grupo de trabajo sobre albatros, que trabaja directamente con pescadores en 7 países de América del Sur y África meridional, aumentando la aceptación de las medidas de mitigación, formando observadores y llevando a cabo investigaciones sobre la mitigación. Sus sugerencias sobre temas prácticos que este GT conjunto sobre captura fortuita de las OROP de tñidos podría adoptar incluyen armonizar los estándares para los datos de observadores y establecer bases de datos interoperables, recomendar un programa de investigación conjunto sobre captura fortuita de las OROP de tñidos, personal dedicado al ecosistema/captura fortuita en cada Secretaría y proyectos piloto para establecer programas de observadores electrónicos por vídeo.

12. **Sonja Fordham, Shark Advocates International:** Un tema clave es que los tiburones son tanto captura fortuita como especie objetivo. Al igual que los tiburones deben considerarse las rayas y pastinacas. Existe un problema con los nuevos mercados de comida y medicina chinas. La prioridad es mejorar los datos, pero también emprender acciones en los casos en que los datos disponibles son suficientes ya y demandan acciones. Es muy necesaria la creación de capacidad en los países en desarrollo, ya que la falta de capacidad se utiliza como razón para no adoptar medidas de conservación y ordenación. Otro tema importante es la adopción de medidas con resquicios legales que reducen significativamente la eficacia de dichas medidas a la vez que dan la impresión de que se están haciendo progresos. En general, son necesarias más prohibiciones de retención de las especies de tiburones más vulnerables, así como el desarrollo de protocolos para la manipulación y liberación de los tiburones. Desembarcar los tiburones con las aletas pegadas al cuerpo de forma natural tiene beneficios claros para la identificación de especies y las evaluaciones. *Shark Advocates International* considera que son importantes también los estudios piloto para el seguimiento por vídeo, incluyendo para temas de cumplimiento. Sería útil hacer una comparación entre las OROP de túnidos de los requisitos existentes en cuanto a recopilación de datos de tiburones.
13. **Eric Gilman, Hawaii Pacific University:** El equipo de investigación de la Universidad de Hawai se centra principalmente en la tecnología de los artes enfocada a la mitigación de la captura fortuita en las pesquerías de túnidos. Hay dos estudios en desarrollo de importancia para el Grupo de trabajo técnico sobre captura fortuita de las OROP de túnidos: (i) una evaluación del desempeño de la gobernanza global de las OROP respecto a la captura fortuita y los descartes, que será publicada como informe técnico de la IUCN a finales de 2011 y (ii) el desarrollo de especificaciones para la obtención de productos de túnidos para los proveedores y minoristas asociados a la ONG internacional, *Sustainable Fisheries Partnership*. El Grupo también señaló la existencia de la Circular de pesca de la FAO 1025, (<http://www.fao.org/docrep/010/a1426e/a1426e00.htm>), realizada por Eric y otros colegas en la FAO en 2007, que examina los progresos de las OROP a la hora de solucionar la captura fortuita de aves marinas y tortugas marinas y manifestó que sería útil para el Grupo de trabajo sobre captura fortuita de las OROP de túnidos actualizar y ampliar este documento para incluir a otros grupos de especies de captura fortuita vulnerables.

7 Discusión y recomendaciones del Grupo de trabajo

El Grupo de trabajo mantuvo amplias discusiones sobre el tema de los datos, incluyendo:

- Estandarización de los protocolos de recopilación de datos, el intercambio de datos, la mejora de la precisión en los datos y la formación y certificación de observadores, se observó que todas las OROP y los expertos en taxones indicaron que los datos son un tema clave para la ordenación y la mitigación.
- Los tiburones, incluyendo la evaluación del riesgo ecológico, la evaluación de stock y la captura fortuita, se plantearon como un tema clave para que las OROP lo consideren de forma inmediata, y los participantes indicaron que este asunto era más amplio que la captura fortuita y debía reconocerse que era necesario llevar a cabo una evaluación completa del stock de aquellas especies de tiburones para las que se dispone de datos. Para aquellas especies para las que no se dispone de datos, en coherencia con el PAI de tiburones de la FAO, deben adoptarse en las pesquerías de cada OROP de túnidos medidas de conservación y ordenación precautorias y basadas en la ciencia, lo que incluye, según proceda: (1) medidas para mejorar la ejecución de las actuales prohibiciones del corte de aletas, (2) prohibiciones de la retención de especies de tiburones particularmente vulnerables o mermadas, basándose en el asesoramiento de científicos y expertos, (3) medidas de ordenación concretas en línea con el mejor asesoramiento científico disponible y priorizando las poblaciones sobrepescadas, (4) controles pesqueros precautorios

provisionales para aquellas especies de tiburones para las que no se dispone de asesoramiento científico y (5) medidas para mejorar la declaración de datos sobre tiburones en todas las pesquerías y de todos los artes.

- Investigación en colaboración: los miembros indicaron la importancia de los sitios web y las bases de datos para compartir información y, en este contexto, se destacó la importancia del Sistema de información sobre ordenación de la captura fortuita de la WCPFC, la base de datos de ICCAT y una base de datos independiente de bibliografías (por ejemplo, IOSEA tiene una amplia bibliografía online sobre tortugas marinas, así como una lista de proyectos en los 32 Estados signatarios) y posteriormente se llegó al acuerdo de integrarlos en el sitio web de la WCPFC.
- Asociaciones de colaboración: muchos miembros del Grupo de trabajo las señalaron como la mejor forma de facilitar las investigaciones y desarrollar medidas de mitigación e indicaron que estas asociaciones funcionan bien cuando las OROP, la industria y las ONG trabajan en asociación y colaboración.
- Cumplimiento: los miembros lo consideraron un problema ya que no estaban seguros, dada la falta de comunicación de algunas naciones, de si se habían adoptado medidas de ordenación y mitigación y de si se habían implementado de forma adecuada, por lo que era difícil evaluar su eficacia. Se indicó que deberían existir incentivos claros y convincentes para que el cumplimiento funcionara y que las sanciones como único medio eran insuficientes.
- Captura fortuita en las flotas artesanales: se describió como un problema distinto de la recopilación de datos en las flotas industriales y por ello necesitaba otro enfoque, ya que existen otros retos en cuanto a la recopilación y ampliación de datos.
- Las medidas para armonizar y desarrollar normas para la manipulación y liberación son urgentemente necesarias y debe concederse prioridad a su desarrollo. Sin embargo, se indicó que existen diferentes especies y prácticas en los océanos que requieren consideración, y que las normas de manipulación y liberación deberían ser específicas de cada especie y tener en cuenta las diferencias entre los océanos, tipos de arte y operaciones pesqueras.

Definición de captura fortuita

El grupo debatió sobre la definición de captura fortuita en relación con el abanico de temas que debe abordar este Grupo de trabajo, reconociendo que existen definiciones diferentes de “captura fortuita”, “descartes” y “captura incidental” y que estas incluyen especies que son plenamente utilizadas y con valor económico y sociocultural, así como descartes de especies objetivo y no objetivo. El Grupo acordó que este abanico de temas incluía el pescado y las especies de tiburones y que el término “captura fortuita” podría no reflejarlo todo de forma suficiente, pero que el objetivo del grupo eran aquellas especies que no formaban parte de la lista de especies que recaen bajo el mandato de las OROP de tiburidos. Se destacó también que sin una comprensión clara del término “enfoque ecosistémico” de la pesca, no puede haber una comprensión clara de “captura fortuita”. El grupo reconoció que podrían ser necesarias, en un futuro, definiciones adicionales.

El grupo de trabajo centró sus discusiones y recomendaciones en la armonización de datos, los tiburones, la colaboración y la investigación, en una lista provisional de prioridades en materia de investigación y, por último, en el futuro del Grupo de trabajo y su plan de trabajo. Se desarrollaron las siguientes recomendaciones:

A. Recomendaciones sobre armonización y recopilación de datos

1. El Grupo de trabajo acordó que deberían existir estándares mínimos para los datos, con campos de datos que sean recopilados en todas las OROP con el objetivo de permitir la interoperatividad.
2. Se insta a todos los miembros de todas las OROP a mejorar la calidad del sistema de recopilación de datos con el fin de mejorar las evaluaciones de las pesquerías y de la captura fortuita.
3. Se insta encarecidamente a todos los miembros de todas las OROP a compartir los datos o la información de las OROP recopilados a partir de programas de cuadernos de pesca u observadores con miras a la ordenación e investigación de la captura fortuita.
4. El Grupo de trabajo preparará un breve informe sobre armonización de datos, antes del 31 de diciembre de 2011, utilizando todos los formularios de datos existentes en todas las OROP de tñidos. Para facilitar este proceso, se circularán los formularios de la IATTC con el fin de compararlos con los de otras OROP de tñidos.
5. Observando que se celebrará un Grupo de trabajo entre IATTC y WCPFC sobre armonización de datos, lo que incluye la captura fortuita, el Grupo de trabajo recomienda que otras OROP de tñidos participen en este Grupo de trabajo.
6. Identificación de aves marinas: las Secretarías facilitarán a ACAP las identificaciones de aves marinas existentes, y ACAP desarrollará guías de identificación estandarizadas. Los borradores de las guías de identificación serán revisados por el Grupo de trabajo y los grupos de trabajo de las OROP de tñidos.
7. Identificación de tiburones: el Grupo de trabajo, liderado por WCPFC e ICCAT, armonizará las guías para la identificación de tiburones en colaboración con el grupo especializado en tiburones de IUCN y otros. (Nota: la guía de identificación de tiburones de la IATTC está disponible en su sitio web y es un modelo útil para que lo utilicen los observadores).
8. Identificación de tortugas marinas: las Secretarías facilitarán al Presidente del Grupo de trabajo los materiales que se utilizan actualmente para la identificación de las tortugas con el fin de que puedan armonizarse y distribuirse a todas las OROP de tñidos.
9. El Grupo de trabajo debería considerar un proceso para desarrollar guías de identificación de mamíferos marinos armonizadas para las pesquerías que no disponen de ellas.

Nota: Un miembro opinó que la cantidad de datos e información que se pide a los observadores que recopilen en cada OROP de tñidos está casi llegando al límite de la capacidad que puede tener un único observador de recopilar dicha información. Por lo tanto, en el futuro el Grupo de trabajo podría considerar reducir la recopilación de datos o mejorar su eficacia, y mejorar la disponibilidad de datos mediante el intercambio de información entre las OROP de tñidos. Asimismo, se indicó que aunque la formación de los observadores es crítica para lograr una implementación eficaz del programa de observadores y la adquisición de datos de calidad, la formación de observadores necesita tiempo y recursos financieros. Por último, se señaló que el intercambio de datos debería llevarse a cabo dentro del nivel de confidencialidad definido por cada OROP de tñidos.

B. Recomendaciones sobre tiburones

El Grupo de trabajo explicó que los tiburones son a menudo una especie objetivo y también son capturados de forma incidental, y en esta discusión se incluyen todos los elasmobranquios, lo que incluye a tiburones, rayas y pastinacas. El Grupo de trabajo señala que las recomendaciones previas de Kobe sobre tiburones no deben perderse en cualquier futura discusión sobre tiburones.

1. El Grupo de trabajo está preocupado por la práctica de lances intencionados sobre tiburones ballena en las OROP en las que existen evidencias de que esta práctica se está llevando a cabo, y recomienda que las OROP de túnidos inicien investigaciones para determinar el impacto y resultado de esta práctica.
2. Las OROP deberían llevar a cabo procesos de evaluación del riesgo para desarrollar sus prioridades respecto a las especies de tiburones que podrían necesitar más evaluaciones o medidas de mitigación. Las OROP podrían querer considerar el proceso para la designación de las especies clave de tiburones. (**Apéndice C**).
3. [Las OROP requerirán a sus miembros y CPC que consignen en los cuadernos de pesca el número de tiburones descartado]*el Grupo de trabajo lo determinará intersesiones.
4. Las OROP deberían emprender acciones para mejorar la recopilación de datos de tiburones y mantas y diablos en las pesquerías industriales y artesanales dirigidas. Como ejemplo, el Grupo de trabajo indicó que el requisito de que las aletas estén unidas de forma natural al cuerpo mejorará la identificación de las especies y la ejecución y debería ser considerado parte de las prohibiciones existentes respecto al corte de aletas.
5. Las OROP deberían considerar el respaldo de estudios para investigar la supervivencia posterior a la liberación de los tiburones en las pesquerías de palangre en relación con el tipo de anzuelo y la duración del lance, entre otros factores.
6. Las OROP deberían considerar el respaldo de estudios para desarrollar aún más las estrategias de mitigación de la captura fortuita de tiburones en las pesquerías de palangre.
7. Las OROP deberían evaluar los costes y beneficios de prohibir el uso de guías de cable en las pesquerías de palangre de túnidos.
8. Las OROP deberían desarrollar protocolos de manipulación y liberación para todos los tiburones, mantas y diablos, teniendo en cuenta la seguridad de las tripulaciones.

Discusión sobre tiburones

Respecto a los tiburones, se indicó que únicamente ICCAT ha llevado a cabo evaluaciones de stock completas, para el tiburón azul, el marrajo dientuso y el marrajo sardinero. Durante estas evaluaciones de stock, las capturas históricas se estimaron utilizando diversos métodos, y las CPUE se estimaron utilizando datos de captura y esfuerzo del palangre que habían sido comunicados por diversas flotas. Cuando se disponga de datos, las evaluaciones completas de stock deberían ser un objetivo para las OROP de túnidos. Cuando no se disponga de datos, pueden utilizarse evaluaciones del riesgo ecológico para señalar a las especies más vulnerables. El trabajo que se está llevando a cabo actualmente en la WCPFC será importante para aumentar los conocimientos sobre datos, evaluación y estado de los tiburones. La IATTC y la IOTC también están trabajando actualmente sobre los tiburones, a pesar de contar con datos limitados. Se sugirió que la mejor forma de evaluar la calidad de los datos podría ser intentar llevar a cabo una evaluación de stock cuantitativa con los datos disponibles. La sensibilidad a los resultados de las evaluaciones basadas en supuestos de datos limitados necesarios para estimar el estado del stock sería útil para identificar requisitos de datos adicionales para reducir la incertidumbre en las evaluaciones del estado del stock. Se produjo una discusión sobre el hecho de que los tiburones son una especie que es probable que sea retenida a bordo más que las demás especies sobre las que estaba discutiendo el grupo de trabajo (mamíferos marinos, tortugas marinas y aves marinas) y de que el interés en los tiburones varía entre las Partes y las flotas, desde especie objetivo a captura secundaria bienvenida, hasta especie que debería evitarse.

C. Recomendaciones de investigación y colaboración

1. El Grupo de trabajo acordó reunirse para desarrollar una base de datos bibliográfica y centralizada sobre captura fortuita que incluya información sobre medidas de ordenación, conservación y mitigación de la captura fortuita adoptadas por las OROP, así como las evaluaciones pasadas realizadas por las OROP, y dicho esfuerzo estará liderado por ICCAT, la IOTC y la WCPFC.
2. Cada OROP designará/contratará a una persona dedicada a la captura fortuita para que trabaje en colaboración con otras OROP con el fin promover el trabajo relacionado con la captura fortuita.
3. El Grupo de trabajo debería considerar reunirse en persona cada tres años para establecer prioridades de investigación en línea con los términos de referencia del Grupo de trabajo.
4. El Grupo de trabajo, en consulta con expertos, debería emprender una revisión de las evaluaciones de riesgo ecológico utilizadas por las OROP y facilitar recomendaciones para estandarizar estas evaluaciones entre las diferentes OROP.

Discusión sobre la colaboración e investigación

El Grupo de trabajo también resaltó la importancia de los estudios genéticos para determinar la estructura del stock y de prospecciones para medir/hacer un seguimiento del estado del stock y de las tendencias para las especies capturadas pocas veces, protegidas y biológicamente sensibles.

D. Lista provisional de prioridades de investigación

El Grupo de trabajo desarrolló la siguiente lista provisional de prioridades de investigación que será más desarrollada y definida en reuniones posteriores del Grupo de trabajo:

- Distribución y mitigación de la captura fortuita de tortugas marinas.
- Supervivencia tras la liberación de tiburones, mantas y diablos, tortugas marinas y aves marinas.
- Mejores prácticas para las técnicas de manipulación y liberación de todos los taxones enumerados arriba.
- Mitigación de la captura fortuita de tiburones, sobre todo en los palangres y también en los cercos y redes de enmalle.
- Mitigación de la captura fortuita de aves marinas en las pesquerías artesanales.
- Rejillas de separación y clasificación para los ejemplares pequeños, tñidos y otras especies
- Beneficios económicos de la reducción de la captura fortuita
- Impactos de las medidas de mitigación de la captura fortuita en múltiples taxones.
- Evaluación del impacto de la pesca con redes de enmalle/deriva en las especies de captura fortuita.
- Tasa de depredación de mamíferos marinos y su relación con la captura fortuita en las pesquerías de palangre.
- Examen de los métodos de evaluación de riesgo ecológico.
- Investigación para mejorar los parámetros de ciclo vital, lo que incluye parámetros biológicos para todas las especies de captura fortuita.
- Evaluación de la viabilidad de grabaciones de vídeo, así como de otros medios de seguimiento electrónico y otras tecnologías en el contexto de las OROP de tñidos.
- Continuar con la cobertura de observadores y el muestreo adecuado de las pesquerías artesanales.

8 Futuro del Grupo de trabajo conjunto sobre captura fortuita y plan de trabajo

El Grupo de trabajo acordó reunirse por vía electrónica cada tres meses y personalmente siempre que sea posible, coincidiendo con las reuniones de Kobe o, de no celebrarse estas reuniones, cada tres años. Para los próximos años el Grupo de trabajo propone el siguiente plan de trabajo:

- Armonizar la recopilación de datos
- Desarrollar guías de identificación y protocolos de liberación armonizados.
- Identificar y recomendar prioridades de investigación
- Conceder prioridad al trabajo en régimen de colaboración
- Progresar en la página web de información compartida BMIS
- Fuentes de financiación
- Cumplimiento de los requisitos de comunicación de datos

De conformidad con los términos de referencia del Grupo de trabajo técnico conjunto sobre captura fortuita, el Grupo de trabajo remite, de este modo, su informe, sus recomendaciones, la lista provisional de prioridades de investigación y el plan de trabajo para que sean considerados por cada OROP, incluyendo, cuando proceda, sus organismos técnicos de conformidad con los procedimientos de cada OROP. El Grupo de trabajo indicó que las discusiones y conclusiones de esta reunión no sustituyen ni anulan en modo alguno las de las “Propuestas para una acción inmediata” de la reunión de Kobe II y de las Jornadas de trabajo sobre captura fortuita de Kobe II. El Grupo de trabajo espera recibir comentarios de las OROP mientras continua con su trabajo.

Lista de participantes

Sandra Andraka World Wildlife Fund sandraka@wwfca.org 506 22348434	Shannon Cass-Calay NOAA Fisheries Shannon.Calay@noaa.gov 305-361-4231
Jose Miguel Carvajal Instituto Costarricense de La Pesca y Acuicultura carva77@gmail.com (506) 2261 3020	Paul Dalzell Western Pacific Regional Fishery Management Council paul.dalzell@noaa.gov 808 522 8142
Andres Domingo Direccion Nacional de Recursos dimanchester@gmail.com 598-24004689	Sonja Fordham Shark Advocates International sonjaviveka@gmail.com 202 436 1468
Jack Frazier IOSEA Advisory Committee kurma@shentel.net 593 2 243 5158	Eric Gilman Hawaii Pacific University ericgilman@gmail.com 808-888-9440
Martin Hall IATTC mhall@iattc.org 858-546-7044	Miguel Herrera Indian Ocean Tuna Commission mh@iotc.org +248 4225494
Glenn Hurry Western and Central Pacific Fisheries Commission glenn.hurry@wcpfc.int 691-320-1992	Douglas Hykle IOSEA Marine Turtle MoU iosea@un.org +662 288 1471
Robert (Bob) Kennedy Commission for the Conservation of Southern Bluefin Tuna rkennedy@ccsbt.org 61 2 6282 8396	Francis Marsac IRD/ IOTC francis.marsac@ird.fr +27 216503279
Ed Melvin Washington Sea Grant, University of Washington edmelvin@uw.edu 206 543 9968	Sandy Morison (new ERS chair) CCSBT morisonaquaticsci@gmail.com +61 407880479
Simon Nichol (SPC) Western & Central Pacific Fisheries Commission simonn@spc.int 687262000	Pilar Pallares ICAAT pilar.pallares@iccat.int +34 914165600
Warren Papworth Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels warren.papworth@acap.aq 6162333123	Vladimir Puentes-Granada Ministry of Environment, Housing and Territorial Development vpuentes@minambiente.gov.co (57-1)3323400
Evgeny Romanov PROSPER Project evgeny.romanov@ird.fr 262262436610	Josu Santiago (Chair SCRS ICCAT) ICAAT jsantiago@azti.es 34946574000
Cleo Small BirdLife Global Seabird Programme cleo.small@rspb.org.uk +44 1767 693586	Dave Wilson Indian Ocean Tuna Commission david.wilson@iotc.org +248 4225 494
Kotaro Yokawa National Research Institute of Far Seas Fisheries yokawa@affrc.go.jp 81-543-36-6044	Nina Young NOAA Fisheries/Office of International Affairs Nina.Young@noaa.gov 301-427-8383

Orden del día

Primera reunión del Grupo de trabajo técnico conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos (La Jolla, CA, 11 de julio de 2011)

1. Apertura de la reunión
2. Designación del Presidente
3. Designación de los relatores
4. Adopción del orden del día
5. Examen del Informe de la reunión sobre captura fortuita de Kobe II, lo que incluye los términos de referencia para el Grupo de trabajo técnico conjunto sobre captura fortuita de las OROP de túnidos
6. Actualización de las medidas de conservación y ordenación relacionadas con la captura fortuita en las OROP de túnidos
7. Examen de los requisitos existentes en las OROP de túnidos en cuanto a recopilación de datos sobre captura fortuita, lo que incluye los campos de datos y los protocolos de recopilación de datos de captura fortuita de los cuadernos de pesca y los observadores
8. Recomendaciones a presentar a Kobe III
 - a. *Orientar, en la medida de lo posible, sobre la armonización de los protocolos de recopilación de datos entre las OROP de túnidos.*
 - b. *Si el tiempo lo permite, recomendaciones sobre la armonización de las medidas de conservación y ordenación entre las OROP de túnidos.*
9. Desarrollar un plan de trabajo para futuras reuniones del Grupo de trabajo
 - a. *Este plan debería incluir, entre otras cosas, los siguientes elementos:*
 - i. *Más discusiones sobre armonización y protocolos de datos, lo que incluye orientaciones para mejorar los esfuerzos de recopilación de datos (por ejemplo, información a recopilar) dentro de cada OROP a nivel individual y entre las OROP de forma colectiva.*
 - ii. *Examinar las medidas relacionadas con la captura fortuita existentes en cada OROP de túnidos.*
10. Examinar las medidas de mitigación de la captura fortuita adoptadas por cada OROP de túnidos
11. Considerar los nuevos hallazgos en las investigaciones sobre mitigación para evaluar la posible utilidad de dichas medidas en áreas cubiertas por otras OROP de túnidos, teniendo en cuenta las diferencias entre dichas áreas.
12. Identificar especies que generan inquietud y que, basándose en su susceptibilidad a las pesquerías y su estado de conservación, requieren acciones inmediatas de las OROP de túnidos.
13. Cuando proceda, desarrollar recomendaciones para mejorar la ordenación de la captura fortuita en y entre las OROP
 - i. *Examinar e identificar métodos cualitativos y cuantitativos adecuados para determinar el estado de las poblaciones de especies de captura fortuita.*
 - ii. *Examinar los análisis de datos para identificar los factores pesqueros y no pesqueros (por ejemplo, oceanográficos y físicos) que contribuyen a la captura fortuita, teniendo en cuenta las normas sobre confidencialidad de cada OROP.*
 - iii. *Examinar y recopilar información sobre investigaciones relacionadas con la captura fortuita que se hayan realizado o se estén realizando para establecer futuras prioridades en cuanto a investigación y campos de colaboración futura.*
 - iv. *Discutir el papel adecuado de los observadores en reuniones futuras.*
14. Otros asuntos
15. Adopción del informe
16. Clausura

Proceso para la designación de especies de tiburones clave

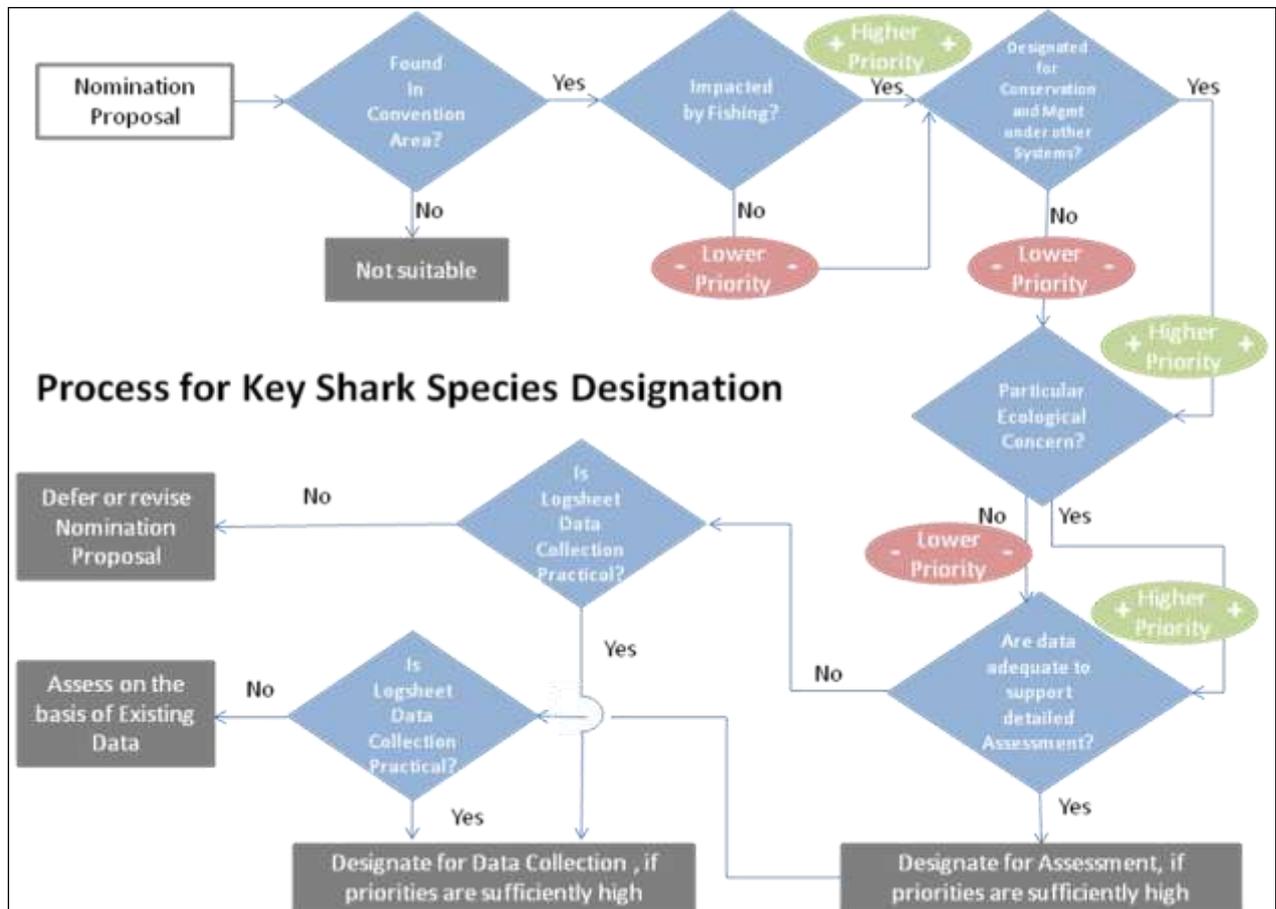


Figura 1. Organigrama que ilustra un proceso cualitativo basado en factores a considerar (rombos azules) en la designación de las especies de tiburones clave para la WCPFC y la forma en que estas consideraciones conducen a uno de cinco resultados (rectángulos grises). Clarke, S. 2011. *A Proposal for a Process for Designating WCPFC Key Shark Species for Data Provision and Assessment*. Secretariat of the Pacific Community. WCPFC-SC7-2011/EB-WP-05.